## Konsultacijos klausimynas

1. Jūsų vardas
2. Jūsų elektroninio pašto adresas
3. Jūsų organizacijos pavadinimas
4. Ar norėtumėte, kad Jūsų atsakymai būtų skelbiami anonimiškai (neatskleidžiant vardo, organizacijos pavadinimo)?
5. Prašome pateikti savo atsakymus dėl Perdavimo pajėgumų valdymo principų bendroje Baltijos šalių gamtinių dujų rinkoje analizės.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr. | Aprašymas | Klausimas |
| 1 | Šioje analizėje rašoma, kad pajėgumų priskyrimas sujungimo taškuose su kitomis ES šalimis, turėtų vykti pagal Europos Komisijos perdavimo sistemų pajėgumų paskirstymo mechanizmų tinklo kodeksą (angl. NC CAM, toliau - Reglamentas). Kituose įleidimo išleidimo taškuose taip pat turėtų būti taikomi tie patys pajėgumų produktai kaip ir sujungimo taškuose. Pajėgumų produktai turėtų būti tiek ilgalaikiai, tiek trumpalaikiai.  Pajėgumai sujungimo taškuose su kitomis ES šalimis (kaip Lenkija) būtų paskirstomi aukciono būdu pagal Europos Komisijos perdavimo sistemų pajėgumų paskirstymo mechanizmų tinklo kodeksą. Pajėgumai kituose įleidimo/išleidimo taškuose būtų priskiriami naudojant proporcingumo („pro rata“) principą, o taškuose kuriuose nesusidaro perkrova galėtų būti taikomas – „pirmas atėjai, pirmas gavai“ principas. | 1. Ar sutinkate su pajėgumų principais ir pajėgumų produktų sąrašu pateiktais 9-11 skaidrėse? Prašome pateikti savo nuomonę. 2. Ar sutinkate, kad visi standartiniai pajėgumų produktai, kurie bus pateikiami sujungimo taškuose, būtų pateikiami ir kituose įleidimo išleidimo taškuose? 3. Ar turite pasiūlymų pateiktiems pajėgumų priskyrimo terminams (kalendoriui)? 4. Ar pritariate, kad įleidimo / išleidimo taškuose, kuriuose nesusidaro perkrova, būtų naudojamas „pirmas atėjai, pirmas gavai“ principas? 5. Ar turite kitų pasiūlymų dėl perdavimo pajėgumų valdymo bendroje Baltijos gamtinių dujų rinkoje? |
| 2 | Reglamente nenurodyta, kaip tarifai turėtų būti taikomi vidiniame taške ir ar turėtų būti skaičiuojami už pajėgumus ar už kiekį. Ši studija aprašo skirtingas pajėgumų užsakymo schemas, kurios galėtų būti taikomos vidiniame taške:   1. Pajėgumai nepaskirstomi, bet skaičiuojamas tarifas už transportuotą kiekį; 2. Pajėgumus užsako sistemos naudotojas; 3. Pajėgumus užsako prijungtoji šalis (Paskirstymo sistemos operatorius arba tiesiogiai prijungtos vartojimo vietos savininkai). | Prašome nurodyti Jums priimtiną schemą iš a), b) ir c) variantų bei pateikti paaiškinimą kodėl šis variantas Jums atrodo geriausias. |
| 3 | Ši analizė išvardina perkrovos valdymo procedūras ir atlaisvintų pajėgumų naudojimo principus. Siūloma, kad nuolatinių pajėgumų atsisakymas, antrinė pajėgumų prekyba ir pertraukiamieji pajėgumai būtų taikomi visuose įleidimo išleidimo taškuose, bet perviršinio rezervavimo ir atpirkimo mechanizmas bei ilgalaikė arba trumpalaikė „naudok arba prarask” procedūra būtų taikoma tik sujungimo taškuose kaip reikalauja Reglamentas (13-15 skaidrės) | Ar matote poreikį naudoti visas perkrovos valdymo priemones (kaip nurodyta Reglamente) taip pat ir kituose, ne tik sujungimo taškuose?  Prašome išsamiai aprašyti savo nuomonę. |
| 4 | Šioje studijoje rašoma, kad pajėgumais Baltijos šalių bendroje gamtinių dujų rinkoje, turėtų būti prekiaujama bendroje užsakymų platformoje, kurią turėtų administruoti Rinkos operatorius ir kuri taip pat veiktų kaip viena vieta informacijos, susijusios su balansavimu ir perdavimo paslaugomis, apsikeitimui. | 1. Ar pritariate pasiūlymui, kad Rinkos operatorius, prie visų savo pagrindinių funkcijų, taip pat veiktų kaip pajėgumų užsakymo platformos operatorius pajėgumams įleidimo/išleidimo taškuose? 2. Ar skiriate pirmenybę vienam iš šių pajėgumų priskyrimo būdui įleidimo/išleidimo taškuose: (1) pajėgumai būtų paskirstomi bendroje platformoje, administruojamoje Rinkos operatoriaus, ar 2) kiekvienas PSO paskirstytų savo šalies pajėgumus savo pajėgumų užsakymo platformoje? |

1. Prašome pateikti savo atsakymus dėl Rinkos operatoriaus įkūrimo alternatyvų.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | PSO analizavo Rinkos operatoriaus alternatyvas per kaštų efektyvumo, verslo ir rinkos vystymo, verslo procesų ir valdymo bei įstatymų leidybos perspektyvas, vertindami kiekvienos alternatyvos pranašumus ir trūkumus.  Pagal atliktą analizę, PSO išskyrė dvi labiausiai tinkamas alternatyvas:   * Pirmoji alternatyva – Rinkos operatorius kaip nauja įmonė, nuosavybės teise priklausanti visiems PSO. Balansavimo įsipareigojimai būtų perkeliami naujajai įmonei, kuri veiktų kaip vienintelis kontraktinis ir kontaktinis asmuo visiems bendros rinkos dalyviams Virtualiame Prekybos Taške. Taip pat naujoji įmonė valdytų perdavimo paslaugų portalą. * Antroji alternatyva – PSO-PSO bendradarbiavimo modelis, kuris numato bendrą IT sprendimą visiems rinkos dalyviams, tačiau balansavimo įsipareigojimai nebūtų perduodami, o sutartiniai santykiai rinkos dalyviams liktų su PSO. Virtualaus prekybos taško valdymo atsakomybė liktų PSO ir būtų pasidalinta tarp visų operatorių. | 1. Ar teikiate pirmenybė vienai iš išvardintų Rinkos operatoriaus alternatyvų? Jei taip, prašome nurodyti kodėl. 2. Prašome pateikti savo nuomonę apie PSO pasirinktas Rinkos operatoriaus alternatyvas. 3. Ar Jūsų nuomone dar yra aspektų, kuriuos reikėtų apsvarstyti renkantis konkrečią Rinkos operatoriaus alternatyvą? |

1. Prašome pateikti savo atsakymus dėl Bendros balansavimo zonos modelio koncepcijos analizės.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Aprašymas | Klausimas |  |
| 1 | Balansavimo zona reiškia įleidimo/išleidimo taškų sistemą, kuriai taikomas nustatytas balansavimo režimas. Norint sukurti bendrą balansavimo zoną turi būti sukurtos ir pritaikytos harmonizuotos (vienos) balansavimo taisyklės, bei taikomas vienodas disbalanso apmokestinimas. | Ar pritariate bendros balansavimo zonos sukūrimui?  Pateikite savo nuomonę. |  |
| 2 | Modelio koncepcijoje aprašomos funkcijos (12 skaidrėje), kurios turės būti teikiamos centralizuotai.   1. balansavimo valdymas, disbalanso apmokėjimas, duomenų teikimas ir techninis balansavimas - kaip Rinkos operatoriaus pagrindinės funkcijos. 2. Nominacijų priėmimas ir dujų srautų priskyrimas įleidimo/išleidimo taškuose. 3. Įleidimo ir išleidimo pajėgumų paskirstymo organizavimas kaip papildomos Rinkos operatoriaus funkcijos. | Ar pritariate, kad visos išvardintos funkcijos PSO būtų valdomos centralizuotai bent jau per bendrą internetinio tinklo prieigą?  Pateikite savo nuomonę.  Ar manote, kad yra daugiau funkcijų, kurios turėtų būti valdomos centralizuotai? |  |
| 3 | Šis modelis (14 skaidrėje) aprašo preliminarius duomenų apsikeitimo variantus tarp rinkos dalyvių ir PSO (Rinkos operatoriaus).  Variantas A pateikia viziją, kurioje nominacijos iš sistemos naudotojo ir sandorio pranešimai iš prekybos dalyvio būtų surenkami Rinkos operatoriaus (centrinės platformos), kuris perduotų rezultatus PSO ir balansavimo portfelio valdytojui. Šis variantas užtikrintų prekybos operacijų konfidencialumą sistemos naudotojams  Variantas B pateikia viziją, kurioje nominacijos iš sistemos naudotojų būtų teikiamos Rinkos operatoriui (centrinei platformai) per balansavimo portfelio valdytoją. Sandorio pranešimai dėl prekybos pagal dvišales sutartis būtų teikiami per balansavimo portfelio valdytoją, o sandoriams, kurie atlikti prekybos platformoje - per dujų prekybos operatorių. Kiekvienas balansavimo portfelio valdytojas turėtų tikslią informaciją apie savo portfelį, o Rinkos operatorius (centralizuota platforma) skaičiuotų disbalansą pagal balansavimo portfelius. | Prašome pateikti savo nuomonę dėl abiejų variantų. |  |
| 4 | Šios analizės 22 skaidrėje aprašyti trumpalaikiai standartizuoti produktai skirti vykdyti balansavimo veiklą. | Prašome pateikti savo nuomonę kokie trumpalaikiai produktai turėtų būti naudojami dienai prieš ir einamajai parai. |  |
| 5 | Balansavimo tinklo kodeksas numato keletą variantų, kokia nekasdienės apskaitos informacija turi būti teikiama. Skirtingi informacijos modeliai aprašyti 24 skaidrėje ir pateiktas PSO pasiūlymas taikyti Bazinio atvejo modelį. | Ar pritariate, kad Bazinio atvejo modelis turėtų būti pritaikytas Baltijos šalių dujų sistemoje nekasdienei dujų apskaitai? |  |

1. Jei turite daugiau minčių ar svarstymų dėl šių temų maloniai prašome pasidalinti.